



ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

ПЕРВАЯ СЕКЦИЯ

РЕШЕНИЕ

Жалоба № 60759/10
"Мухаммаднур АБДУЛЛАХОДЖАЕВ против России"

Европейский Суд по правам человека (Первая Секция), заседая 18 сентября 2012 года
Комитетом в составе:

Линос-Александр Сицилианос, *Председатель*,

Анатолий Ковлер,

Эрик Мосе, *судьи*,

и Андре Вампаш, *Заместитель Секретаря Секции*,

Рассмотрев указанную жалобу, поданную 20 октября 2010 года,

Учитывая временную меру, предписанную властям Государства-ответчика согласно Правилу
39 Регламента Суда,

Проведя заседание, принял следующее решение:

ФАКТЫ

Заявитель Мухаммаднур Сайлибоевич Абдуллаходжаев, гражданин Узбекистана 1982
г. р., проживает в г. Москве.

Интересы заявителя в Европейском Суде представляет А. Гайтаев, юрист,
практикующий в г. Москве. Власти Российской Федерации («Власти») представлены Г.
Матюшкиным, Уполномоченным Российской Федерации при Европейском Суде по правам
человека.

Факты по делу, представленные сторонами, могут быть изложены следующим
образом.

В период с октября 2009 г. по октябрь 2010 г. заявитель содержался в российском
следственном изоляторе с целью его экстрадиции в Узбекистан в связи с уголовными
обвинениями в краже и мошенничестве. После освобождения заявителю было



запрещено покидать город его проживания без разрешения российских государственных органов.

14 мая 2012 г. Генеральная прокуратура Российской Федерации частично удовлетворила запрос властей Республики Узбекистан об экстрадиции и приняла решение о выдаче заявителя в Узбекистан в связи с обвинениями в совершении кражи. Заявитель безуспешно обжаловал в судебном порядке законность решения об экстрадиции. Верховный Суд Российской Федерации принял окончательное решение по данному делу 11 ноября 2010 г.

Тем временем российские государственные органы отклонили ходатайство заявителя о предоставлении ему статуса беженца и временного убежища.

Решение об экстрадиции не было приведено в исполнение в связи с предписанием Европейского Суда согласно Правилу 39 Регламента Суда.

ЖАЛОБЫ

Заявитель жалуется на то, что в случае экстрадиции в Узбекистан он столкнется с риском быть подвергнутым жестокому обращению в нарушение Статьи 3 Конвенции.

Заявитель, ссылаясь на пункт 2 Статьи 6 Конвенции, утверждал, что российские суды и Генеральная прокуратура нарушили принцип презумпции невиновности при рассмотрении обвинений, предъявленных ему в Республике Узбекистан, согласно Уголовному Кодексу Российской Федерации.

ПРАВО

20 октября 2010 г. Европейской Суд решил в соответствии с Правилем 39 Регламента Суда указать властям Государства-ответчика на необходимость воздержаться от выдачи заявителя властям Республики Узбекистан до дальнейшего уведомления.

Письмом от 20 мая 2011 г. замечания Властей были направлены представителю заявителя, который был уведомлен о необходимости представить свои замечания и требования о справедливой компенсации к 22 июля 2011 г.

Заказным письмом от 15 сентября 2011 г. представитель заявителя был уведомлен об истечении срока для представления замечаний заявителя, а также о том, что он не ходатайствовал о продлении данного срока. Представителю заявителя было указано на подпункт (а) пункта 1 статьи 37 Конвенции, в соответствии с которой Суд может исключить дело из списка дел к рассмотрению при наличии оснований полагать, что заявитель более не намерен добиваться рассмотрения своей жалобы.

18 октября 2011 г. представитель заявителя получил указанное выше письмо. Факсом от 9 декабря 2011 г. адвокат заявителя сообщил, что ему неизвестно о местонахождении заявителя. Письмом от 3 января 2012 г. Суд подтвердил получение этого факса и сообщил адвокату, что Суд примет решение о том, подлежит ли это дело исключению из списка дел, подлежащих рассмотрению.

Впоследствии, в ответ на запрос Суда, 23 марта 2012 г. Власти сообщили информацию об адресе, по которому зарегистрирован заявитель, и указали, что у него имеется обязательство не покидать город его проживания.

Письмом от 29 марта 2012 г. эта информация была послана представителю заявителя, и ему было предложено представить замечания от имени заявителя к 25 апреля 2012 г. Ответа получено не было.

Суд считает, что по указанным выше причинам можно считать, что заявитель более не намерен добиваться рассмотрения своей жалобы в значении подпункта (а) пункта 1 статьи 37 Конвенции. Более того, в соответствии с пунктом 1 Статьи 37 *in fine*, Суд не находит особых обстоятельств, относящихся к уважению прав человека, определенных в Конвенции и Протоколам к ней, которые требуют продолжения рассмотрения дела.

Соответственно, представляется необходимым отменить обеспечительную меру в соответствии с Правилom 39 Регламента Суда, и исключить дело из списка дел к рассмотрению.

На основании изложенного Суд единогласно

Решил отменить временную меру, предписанную Властям Российской Федерации согласно Правилу 39 Регламента Суда;

Решил исключить дело из списка дел к рассмотрению.

А. Вампаш
Заместитель Секретаря Секции

Линос-Александр Сицилианос,
Председатель